

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
UNIVERSITE DE BATNA 2
FACULTE DES LETTRES ET DES LANGUES ETRANGERES
DEPARTEMENT D'ANGLAIS



Ref. 01/C.S./D Ang. 2020/2021

P.V. No 1 du comité scientifique du Département d'Anglais en date du :

19.10.2020

L'an deux mille vingt et le 19 du mois d'octobre, s'est réuni le comité scientifique du Département d'Anglais à 10h. avec pour ordre du jour les points suivants :

- I. Passage de grade de MAB à MAA
- II. Titularisation
- III. Proposition de Jury d'habilitation
- IV. Recomposition de jury de soutenance
- V. Projets de recherche et photocopiés
- VI. Divers

Etaient Présent :

- 1- Pr.Aboubou Hachemi
- 2- Pr.Nedjai Med Salah
- 3- Pr. Ghouar Omar
- 4- Pr.Bahloul Amel

- 5- Dr.Guerza Radhia
- 6- Dr.Mouas Samia
- 7- Melle.Zidani Soraya
- 8- Mme.Benzid Selma
- 9- Dr.Meguellati Riadh était absent avec justification.

I-Passage de grade de MAB à MAA :

Le comité scientifique a donné un avis favorable aux demandes de passage du grade MAB au grade MAA des enseignants suivants :

- Rouabah Nora
- Saighi Nora
- Bousaad Fahima

II- Titularisation :

Le comité scientifique a donné un avis favorable aux demandes de titularisation des enseignants MAB :

- Saidouni Khaoula
- Nedjai Djelloul
- Bouderbala Asma

III- Proposition de jury d'habilitation :

Après étude du dossier d'habilitation universitaire présenté par Dr. Heddaoui Soumia, le comité estime que la candidate a proposé un dossier scientifiquement riche et consistant, et propose un jury d'experts pour l'évaluer. Le jury comprend :

- 1- Pr. Bahloul Amel U. Batna2
- 2- Dr. Guerza Radhia U. Batna2
- 3- Dr. Hoadjli Ahmed ChaoukiU. Biskra

- En raison du non envoi du troisième rapport d'expertise, et considérant que les délais sont dépassés, le comité scientifique propose un nouveau jury d'habilitation pour Dr. Hadjira Cherif comme suit :

Ancien jury :

- 1-Pr. Keskes Said U. Setif2
- 2-Pr. Hamada Hacene..... ENS Constantine
- 3-Pr Nedjai Med SalahU. Batna2

Nouveau jury :

- 1-Pr. Ghouar Amor..... U. Batna2
- 2-Pr. Aboubou Hachemi U. Batna2
- 3-Dr. Touati Mourad U. M'sila

IV. Recomposition de jury de soutenance

En raison du retard dans la remise des rapports d'expertise des membres de jury de soutenance de la thèse de doctorat science de Melle Zidani Soraya dépassant les délais réglementaires, le comité scientifique propose un nouveau jury :

Ancien jury

- 1-Pr.Nedjai Med Salah..... PresidentU.Batna2
- 2-Pr.Bahloul AmelEncadreur.....U.Batna2
- 3-Dr.Hellalet SouhilaExamineurU.Batna2
- 4-Pr.Hamada HaceneExamineurENS. Constantine
- 5-Dr.Chelli SalihaExamineurU.Biskra
- 6-Dr.Houajli Med Chaouki..... ExamineurU.Biskra

Nouveau Jury:

- 1-Pr.Aboubou HashmiPresidentU.Batna2
- 2-Pr.Bahloul AmelEncadreur.....U.Batna2
- 3-Pr.Kaaouache Salah.....ExamineurU Constantine1.
- 4-Dr. Mehiri RamdhaneExamineur.....U.Biskra

V-Projet de recherche et photocopiés

V-1- Projet de recherche :

Le comité scientifique a reçu le projet de recherche (PRFU) intitulé « *Enhancing Students' Motivation to Learn English through E-Teaching* » proposé par Dr. Djafri Leila pour examen conformément à la réglementation en vigueur, puisque le projet n'est pas domicilié dans un laboratoire.

Après étude et examen, le comité estime que le projet ne répond pas aux critères de recevabilité cités dans la circulaire N°2 du 20/02/2018 du MESRS relative à la procédure de recevabilité et de gestion des PRFU, notamment les critères 1-a et 1-b, et a émis les remarques suivantes :

1- Le thème de recherche n'est pas d'actualité scientifique : développer la motivation pour apprendre une langue étrangère est un domaine de recherche exhaustivement exploité.

2- Le thème proposé nécessite des études expérimentales pour vérifier la relation entre les variables (dépendante et indépendante), cependant la méthodologie suggérée reste descriptive.

3 - Certes, E-Teaching est d'actualité, mais il n'est pas mentionné dans la méthodologie du projet comment peut-on évaluer à distance la motivation en tant que variable et/ou comportement.

4- Les objectifs du projet ne visent aucune soutenance de thèses des doctorants puisque les thèmes de recherche des doctorants membres sont loin du thème du projet.

En raison des remarques citées, le comité scientifique estime que le projet n'est pas réalisable conformément à la méthodologie du travail universitaire.

V-2- Photocopiés

1- Intitulé du photocopié : "Literature of the Language"

By: Dr. Lebbal Farida

Après lecture et examen du cours proposé, le comité scientifique a émis les remarques suivantes :

1. No information about the instructor: rank, teaching experience of the course at hands, professional e-mail and so on.
2. No preface.
3. The table on page 2 should be put in the list of appendices. The latter should not be numbered.
4. The students' attendance as well as the grading policy for this course should be detailed.
5. No readings and required materials have been supplied before each session so that students can access the discussion after each lecture delivered and other activities in time for class.
6. The Table of Contents should appear right from the beginning of the work. It should include not only chapters but sections which correspond with the number of sessions for each semester.
7. The 'polycopié' should cover the whole academic year (S3 and S4) to fulfill the administrative requirements of the recommended number of sessions in each semester (14-15) weeks of study (according to Comité Pédagogique National du Domaine Lettres et Langues Etrangères (CPND-LLE, 2019)
8. The objectives have been presented in a general way, while they should be stated in a more specific practical way corresponding to each lecture.
9. Each lecture should have learning outcomes, objectives, basic requirements, procedures, content, assignments and references.
10. The "polycopié" is not well-structured. It lacks a logical progression between the lectures to attain the final aim of the course.
11. The choice of the supporting texts is not clearly justified.
12. The definitions and the concepts that the lectures include are not illustrated at all.
13. The content of the course is not consistent.

Le comité scientifique estime que le cours ne peut pas être envoyé pour expertise sous sa présente forme.

2- Intitulé du polycopié : “ Lectures in Literary Texts’ Studies Semester 2”

By: Dr. Souhali Hichem

Après lecture et examen du cours proposé le comité scientifique a émis les remarques suivantes :

1-The ‘polycopié’ should cover the whole academic year (S5 and S6) to fulfill the administrative requirements of the recommended number of sessions in each semester (14-15) weeks of study (according to Comité Pédagogique National du Domaine Lettres et Langues Etrangères (CPND-LLE, 2019).

2- The course should include separate units each with a description, clear objectives, procedures and drills, and supported by bibliographical references.

3- The objectives have been presented in a general way, while they should be stated in a more specific practical way and they correspond to each lecture.

4- The choice of the supporting texts is not justified

5- No mention of the course’s prerequisites.

6- No mention of the assessment of the expected students’ performances.

7-The course content lacks consistency.

8- No information about the instructor: rank, teaching experience of the course at hands, professional e-mail and so on.

9- The course lacks a logical progression between the lectures to attain the final objectives of the course.

Le comité scientifique recommande une réélaboration et amélioration du cours selon les réserves citées avant de le proposer pour expertise.

3- Intitulé du polycopié : “A Handout for Academic Writing and LC Master Students LMD”by : Dr. Malek BENLAHCENE

Après examen du polycopié le comité scientifique estime que le cours proposé est satisfaisant et peut être envoyé pour expertise avec l’intitulé suivant :

« Elements in English Writing for academic purposes: A handout for Language and Culture Master Students”.

4-Intitulé du polycopie: “Handout in Testing and Evaluation”

by Dr Bentayed Noureddine

L'étude du polycopié montre que le cours est bien structuré et scientifiquement riche ; et donc le comité valide son envoi pour expertise.

5- Intitulé du polycopié: Written Expression for First Year Students.

By Dr.Tobbi Saida

The 'polycopié' should cover the whole academic year (S1 and S2) to fulfill the administrative requirements of the recommended number of sessions in each semester (14-15) weeks of study (according to Comité Pédagogique National du Domaine Lettres et Langues Etrangères (CPND-LLE, 2019)

Le comité scientifique recommande l'extension du cours pour couvrir l'année académique entière (28-30 semaine)

6- Intitulé du polycopie: "Research Methodology Theory and Practice."

By Dr.Ghodbane Nacira

Le polycopié propose une matière importante dans le domaine de la méthodologie du travail universitaire. Le comité scientifique estime que le cours proposé est satisfaisant et peut être envoyé pour expertise avec le titre suivant : « Aspects in Research Methodology Theory and Practice ».

VI-Divers :

Le comité scientifique invite les enseignants Professeurs, MC.A et MC.B. à proposer un modèle de rédaction de mémoires de master et thèses de doctorat qui sera unifié et validé pour les soutenances à venir.

La séance fut levée à 15h.

Le Président du Comité Scientifique

Professeur Aboubou Hachemi